

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«УГУТСКАЯ СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ШКОЛА»



## Проект

### Трансформация образовательной среды школы в лично-развивающую образовательную среду открытого характера «Точка роста»<sup>1</sup>

Разработчики проекта:

**Е. В. Титоренко**, директор МБОУ «Угутская СОШ»

**Л. Ю. Звягина**, к.и.н., заместитель директора МБОУ «Угутская СОШ»

**Н. Н. Бисембаева**, заместитель директора МБОУ «Угутская СОШ»

**А. А. Сакаро**, начальник отдела развития Детских технопарков «Кванториум»

**Л. Л. Ардванова**, методист отдела развития Детских технопарков «Кванториум»

Консультант:

**Н. И. Величко**, канд. культурол, доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием АУ «Институт развития образования»

Угут, 2019

<sup>1</sup> Версия проекта №3. 20.11.2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА	6
1.1. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕЁ СРЕДЕ	6
1.2. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА, ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА	14
2. ЦЕЛЕВОЙ БЛОК ПРОЕКТА	22
2.1. ВИДЕНИЕ ЛРОС ОО С НОВОЙ КОНФИГУРАЦИЕЙ ТИПОВ (НОВОЙ ДОМИНАНТОЙ) И УЛУЧШЕННЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ	22
2.2. ВИДЕНИЕ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, СОЗДАВАЕМЫХ ЛРОС В ОО ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ	23
2.3. ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО СОСТОЯНИЯ ОО (ПО ФОРМУЛЕ «3» + «2»)	25
2.4. ВИДЕНИЕ ГЛАВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОО ПОСЛЕСОЗДАНИЯ ЛРОС	27
3. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СОЗДАНИЯ ЛРОС	28
3.1. ПЛАН ВАЖНЕЙШИХ ИЗМЕНЕНИЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЛРОС (ДОРОЖНАЯ КАРТА ПРОЕКТА)	28
3.2. УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ПРОЕКТА ПО ГОДАМ	32

## ВВЕДЕНИЕ

В последнее время, на наших глазах, в мире произошли огромные изменения, началом которых в нашей стране можно считать распад СССР. Несколько поколений наших соотечественников испытали смену идеологической парадигмы и глобальные изменения концепций планирования жизни и, в том числе, образовательных концепций. В Китае когда хотят пожелать кому-то нечто недоброе желают ему жить в эпоху перемен. Приходится констатировать, что изменения в нашей жизни и не думают останавливаться, а продолжают свое все ускоряющееся и расширяющееся до глобальных размеров движение. По мнению большинства футурологов, мы находимся на пороге четвертой технической революции. К сожалению, никто не может сейчас предсказать, какие изменения произойдут в горизонте планирования 20-30 лет, самые смелые прогнозы дают только самые общие контуры возможного будущего. Школа, как и многие другие социальные институты, находится сегодня в очень сложном положении усугубляющимся тем фактом, что горизонт планирования в сфере образования должен превышать 20-30 лет. Получается ситуация напоминающая нерешаемый вопрос из русских сказок: «сделай то, не знаю что». В этой связи, предлагаемое фондом и командой поддержки проекта решение по развитию личностного потенциала школьников, внедрению технологий 4К в учебный процесс, программы развития эмоционального интеллекта, представляется логичным и своевременным. Как пишет Марина Михайлова, программный директор Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее»: «Мы не знаем, какие профессии будут востребованы через несколько лет. Но мы знаем, что детям, независимо от владения предметными знаниями, предстоит решать проблемы, критически мыслить, находить взаимопонимание с другими людьми, работать в команде, уметь управлять своими эмоциями, ставить цели и достигать их».

Назначение проекта - формирование согласованной, адекватной вызовам времени образовательной среды, в которой системно и целенаправленно связаны содержание образования, организация учебного процесса, психологическое сопровождение, предметно-пространственная среда и т. д. Одним из важнейших аспектов проекта является ее основополагающий, системный характер. Проект создания ЛРОС - основа жизнедеятельности школы в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Личностно развивающая школьная среда - институционально ограниченная совокупность возможностей для развития личности школьников, возникающих под влиянием педагогически спроектированных организационно-технологических и пространственно-предметных условий, а также случайных факторов в контексте

событийного взаимодействия членов школьного сообщества. Личностные результаты включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, что является неотъемлемой частью востребованных в современном мире компетенций.

Работа над проектом началась в октябре 2019 года. Школьная команда приняла участие в управленческом модуле комплексной программы повышения квалификации по развитию личностного потенциала педагогов и учащихся, инициированной Благотворительным фондом Сбербанка «Вклад в будущее» совместно с ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет» и поддержанной департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры. По итогам обучения была разработана и защищена концепция проекта. Опираясь на теоретическую основу, практические навыки и различные методики, предоставленные на курсах, в школе была продолжена работа над проектом, проведя экспертный анализ образовательной среды школы. В конце ноября на заседании родительского комитета школы с идеями проекта были ознакомлены родители, которые поддержали идеи проекта и приняли участие в экспертной оценке текущего состояния образовательной среды. Учащиеся школы тоже не остались в стороне, приняв активное участие в эмоциональной оценке среды. В ноябре был проведен методический семинар для учителей, основной целью которого было знакомство с теоретическими аспектами создания ЛРОС. Итогом семинара стало привлечение педагогов к экспертизе среды и формирование проектной команды. В декабре прошел первый вебинар по сопровождению создания проекта и скайп-консультация с куратором А. М. Моисеевым, ведущим научным сотрудником Института системных проектов ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», профессором кафедры образовательного менеджмента ГБОУ ВО Московской области «Академия социального управления».

В ноябре 2019 года на педагогическом совете были представлены итоги работы по анализу текущего состояния образовательной среды школы, коллективу была представлена концепция проекта создания ЛРОС, обозначены задачи, которые требуют решения, проведены тренинговые и интерактивные сессии с целью формирования в коллективе будущего образа новой ЛРОС школы.

Следующим этапом работы стала доработка проекта создания ЛРОС. С этой целью было организовано обсуждение проекта в рамках заседаний методических объединений школы и подведение промежуточных итогов данной работы на заседании методического совета школы. На этом этапе к работе подключились наиболее заинтересованные и активные педагоги и родители. Промежуточным итогом проведенной работы станет

согласование итогового проекта с Управляющим советом школы и утверждение проекта создания ЛРОС школы педагогическим советом.

Авторы проекта:

Е. В. Титоренко, директор МБОУ «Угутская СОШ»

Л. Ю. Звягина, к.и.н., заместитель директора МБОУ «Угутская СОШ»

Н. Н. Бисембаева, заместитель директора МБОУ «Угутская СОШ»

А. А. Сакаро, начальник отдела развития Детских технопарков «Кванториум»

Л. Л. Ардванова, методист отдела развития Детских технопарков «Кванториум»

Консультант проекта:

Н. И. Величко, канд. культурол, доцент кафедры педагогики, психологии и управления образованием АУ «Институт развития образования»

# 1. ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОЕКТА

## 1.1. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ЕЁ СРЕДЕ

Село Угут изначально основывалось, как национальный поселок<sup>2</sup>. По переписи 1897 г. из тридцати пяти человек населения Угута лишь двое были русскими.<sup>3</sup> Национальные поселки, центры огромных территорий заселенных коренными народами, создавались и развивались, как место для цивилизованной жизни аборигенного населения. Предполагалось, что ханты смогут жить в селе, пользоваться всеми благами цивилизации и лишь на промыслы уезжать в тайгу. В таких поселках открывались школы, больницы, клубы, строились дома. Идея создания национального поселка оказалась утопической, население, ведущее традиционный образ жизни, предпочло остаться в юртах.<sup>4</sup> Редким исключением стали те семьи ханты, на родовых угодьях которых расположен Угут. Уже в первой половине XX века поселок активно заселяется представителями других национальностей. Здесь открывается несколько предприятий, для обеспечения работы которых привлекались специалисты со специальным образованием со всей территории Советского Союза. К началу Великой Отечественной войны население поселка составляло около сотни человек.

Сегодня Угут отличается, как от национальных поселков округа, так от поздних, основанных в конце XX века городов. Отдаленный и труднодоступный, он вместе с тем раз за разом оказывался вовлеченным в политические и экономические бури нашего государства. Развитие Угута оказалось жестко связано с производственной историей края, прирост его населения – с появлением новых рабочих мест. Наиболее активный прирост населения начался в 1970-е гг. Сначала в поселке обосновалась сейсморазведка, затем началась нефтедобыча. Политссыльные, работники больницы, школы, метеостанции, геофизики, а затем нефтяники – волны заселения Угута превратили его из хантыйских юрт численностью 35 человек в многонациональный поселок, численностью чуть менее 3000 человек, из которых лишь 640 ханты. Большое число приезжих, формирует особую пассионарную ментальность жителей села. Ученики школы, в большинстве своем, родились в Угуте, однако их родители, чаще всего приехали в поселок уже во взрослом возрасте. Большинство школьников имеет бабушек/дедушек, других близких

<sup>2</sup> Подробнее см.: Звягина Л.Ю., Фефилова Т.Ю. Пульс жизни: Угут в советское время // Земля сургутская: сб. науч.-поп. очерков / Отв. ред. Я.А. Яковлев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. – С. 425-433.

<sup>3</sup> Патканов С. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инверцев (на основании данных специальной разработки материала переписи 1897 г. – Т. 2.: Тобольская, Томская, Енисейская губ. – СПб., - 1911. – С. 56.

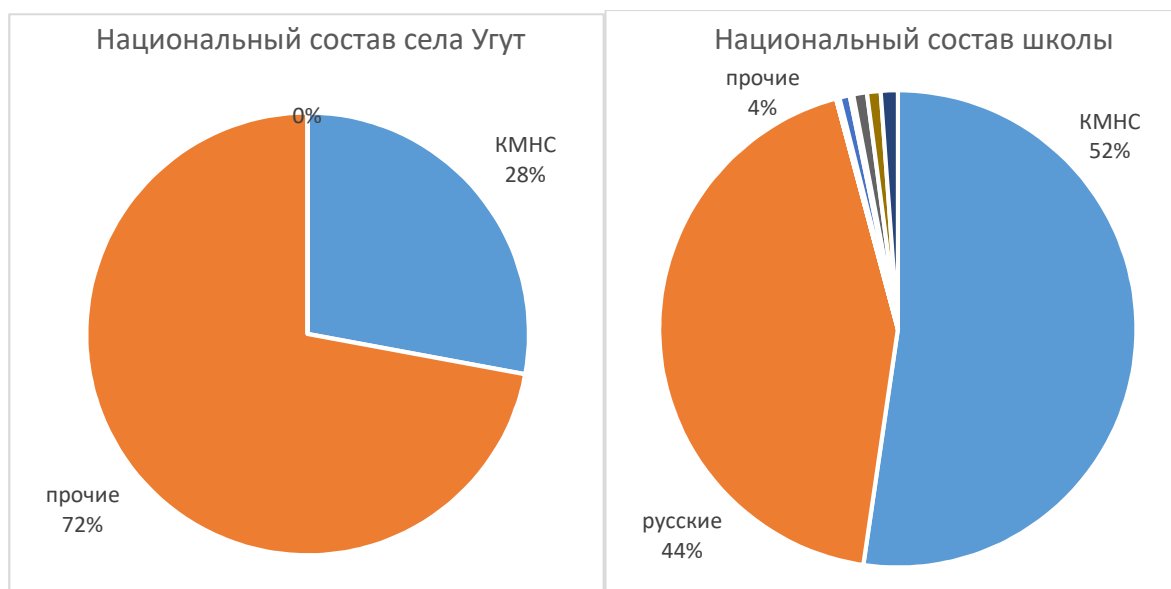
<sup>4</sup> Юрты – традиционное поселение ханты, населенное одной или несколькими семьями.

родственников за пределами Ханты-Мансийского автономного округа, проводит у них часть летних каникул. Дети оказываются мобильнее своих сверстников из сел с такой же численностью населения в других регионах страны.

Сегодня в Угутской школе обучается 432 ученика, это представители тринадцати национальностей (русские, ханты, манси, ненцы, лезгины, осетины, татары, башкиры, узбеки, азербайджанцы, казахи, таджики, украинцы). 227 ученика – представители коренных малочисленных народов Севера (ханты, манси, ненцы), при этом 123 ребенка из юрт, во время учебы они проживают в пришкольном интернате, семьи еще 104 представителей КМНС проживают непосредственно в поселке и не ведут традиционный образ жизни.

Если посмотреть на процент КМНС среди жителей села и учащихся школы (рис. 1), то получается очень интересное соотношение.

Рисунок 1



Среди учащихся Угутской школы почти 52% дети КМНС, среди жителей села только – 28% (по сельскому поселению Угут, в которое входит с. Угут, деревни и юрты по берегу реки Большой Юган – 38%). Объясняется это тем, что в школе обучаются дети с обширной территории бассейна реки Малый Юган, административно не относящейся к сельскому поселению Угут, для жителей которой с. Угут является, между тем, культурным центром. Таким образом, дети, которые дома находятся в преимущественно монокультурной среде (в юртах – ханты, в поселке – русские с незначительным процентом других национальностей), в школе оказываются погруженными в поликультурную среду, что требует длительного периода адаптации. Полиэтническая среда ставит перед педагогами задачу наладить взаимодействие между представителями разных этносов, носителями

различных культурных традиций.

Учитывая высокий процент детей ханты педагогической службой школы изучаются особенности их психического и речевого развития.

Как показывают результаты диагностики, к особенностям психического развития таких детей относятся:

- Повышенная утомляемость, нервно-психическая ранимость ребенка. По данным наблюдений уровень общей тревожности и уровень тревожности переживания социального стресса у детей коренной национальности достаточно высокий. Это связано с отрывом детей от семей и проблемой адаптации к новым условиям жизни и новой деятельностью.
- Учащиеся первых классов отличаются высоким уровнем познавательной мотивации, но к старшим классам учебная мотивация резко снижается.
- У детей на высоком уровне развита зрительная память, мелкая моторика руки, зрительное восприятие, внимание, усидчивость.

К особенностям речевого развития детей ханты относятся:

- Особенности формирования фонематического слуха. Оглушение звонких согласных звуков, что связано с преобладанием глухих фонем в хантыйском языке; смягчение согласных фонем.
- Особенности формирования словарного запаса. Преобладание в словаре предикативно – номинативной лексики (существительных и глаголов) и отсутствие эпитетов, прилагательных, что связано с хозяйственно-трудовой деятельностью ханты: охотоведением и рыболовством. Лексическое значение многих слов (снег, хлеб, собака, лес, дом) детьми ханты, растущими в условиях традиционного образа жизни, воспринимается несколько в ином смысле.
- Особенности формирования связного высказывания. Немногословность ребенка ханты вызвана особенностями развития. Эти дети по своей природе замкнуты, плохо идут на контакт. Фразовое высказывание детей не имеет развернутый характер, ответы односложны, что связано с традиционными методами воспитания в хантыйских семьях. В основном дети учатся у взрослых методом подражания.
- Особенности формирования представлений об окружающем мире. Ограничение представлений об окружающем мире связано с проживанием в условиях ограниченного социума. Дети до школы проживают тайге, в небольших по численности населения (часто одно- двух-семейных) юртах и их

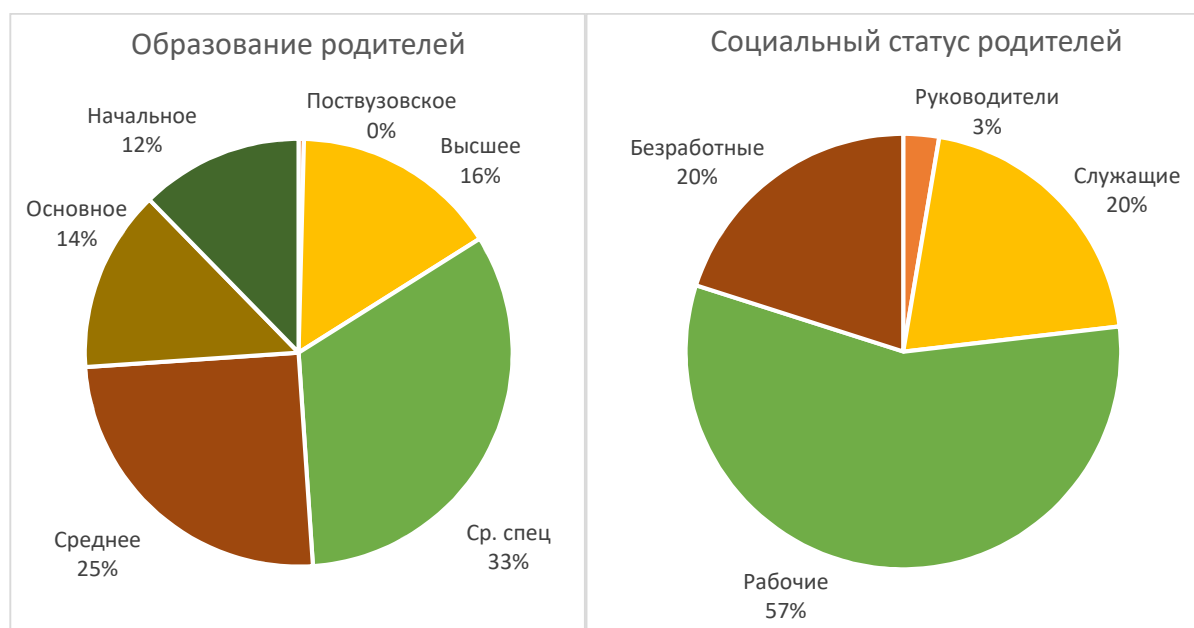


представления об окружающем мире ограничены семьей и домом.

- Традиционно высокой у детей-ханты является способность к художественному творчеству в силу преобладания предметно-образного мышления и навыков традиционной культуры.

Особенность социальной среды Угутской школы, характеризуется такими показателями, как уровень образования и социальный статус родителей (законных представителей) учеников.

Рисунок 2



Анализ показывает, что лишь 16% родителей угутских школьников имеют высшее образование, 52% закончили только среднюю школу, при чем 14% из общего количества родителей имеют только основное общее образование, а 12% только начальное (рис. 2).

Руководящие должности занимают 3% родителей, большинство родителей – рабочие (57%) и служащие (20%). Значительный процент безработных (20%) обусловлен традиционным образом жизни родителей из числа КМНС проживающих в родовых угодьях.

Уровень образования родителей не может не сказываться на мотивации детей к обучению. Низкий уровень подготовленности к обучению, фиксируемый у учащихся первых классов, несформированность учебных умений и навыков, затрудняет обучение, не позволяет добиваться высоких результатов и нужного качества знаний. Основная часть обучающихся нуждается в социальной и педагогической поддержке.

Угутская школа является единственной на обширной территории, что определяет

большой процент детей «группы риска», у которых возможны проблемы с обучением. К таким группам относятся дети, проживающие в интернате, воспитание которых во время учебных периодов происходит без значительного влияния родителей, силами педагогов интерната; учащиеся заочной формы обучения, приезжающие на две месячные сессии в учебном году; учащиеся с ОВЗ (умственная отсталость и ЗПР), дети из асоциальных и малообеспеченных семей.

Рисунок 3



В условиях интерната круглосуточно проживают 123 ученика, что составляет 32% учащихся школы. 17 учащихся (4%) обучается в заочной форме. 11% школьников имеют ОВЗ, с диагнозами ЗПР и умственная отсталость. При этом процент таких детей в сельском поселении Угут растет – количество детей с интеллектуальными нарушениями в развитии увеличилось с 9,8% в 2016-2017 учебном году до 11% в 2019-2020 учебном году. Всего к «группам риска» можно отнести 44% учащихся Угутской школы (рис. 3).

Большое количество детей ОВЗ, детей КМНС, родители которых предпочитают заочную форму обучения, значительный процент учащихся проживающих в интернате и не имеющих постоянного влияния и контроля со стороны родителей препятствует положительной динамике качества образования в школе.

Исследование школьной мотивации проводилось по методике Н. Г. Лускановой (рис. 4).

По результатам исследований было установлено пять основных уровня школьной

мотивации среди учащихся 1-11 классов.

*Высокий уровень школьной адаптации* – 13% обучающихся. Такие ученики положительно относятся к школе, адекватно воспринимают требования; легко усваивают учебный материал, глубоко и полно решают усложнённые задачи; прилежны, внимательно слушают указания и объяснения учителя; выполняют поручения без лишнего контроля; проявляют большой интерес к самостоятельной работе; готовятся ко всем урокам; занимают в классе благоприятное статусное положение.

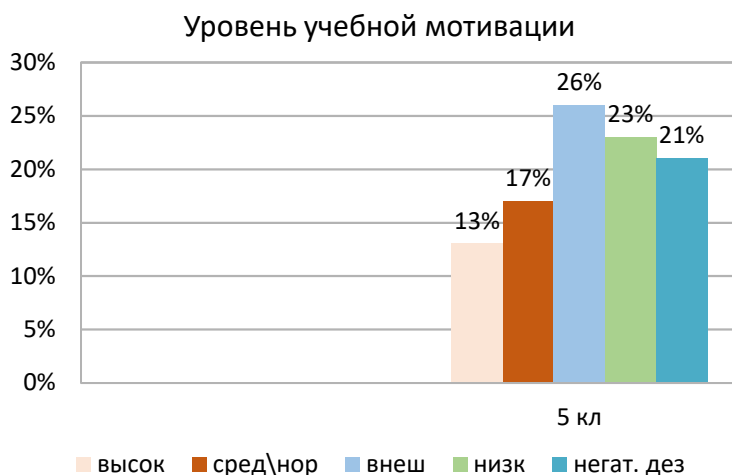
*Средний уровень школьной адаптации (норма)* – 17% обучающихся.

*Внешняя школьная мотивация* – 26%, выражается в потребности учащихся получать одобрения со стороны педагогов и избегать порицания со стороны окружающих. Дети достаточно благоприятно чувствуют себя в школе, однако чаще всего ходят в школу, чтобы пообщаться с друзьями, учителями. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

*Низкий уровень школьной мотивации* показали 23% ребят.

Негативное отношение к школе, *школьная дезадаптация*, выявлена у значительного количества школьников (21%). Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими, как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (1 класс) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно-психического здоровья.

Рисунок 4



Исследования учебной мотивации угутских школьников показывают, что у

учащихся *младшего звена* наблюдается преобладание внутренней школьной мотивации над внешней. Это свидетельствует о том, что большая часть учащихся положительно настроена по отношению к школе, ими принята роль ученика, им присуща высокая учебная активность и устойчивые познавательные интересы.

При переходе в *среднее звено* уровень учебной мотивации резко падает, он оценивается, как средний и низкий. Типичная сложность адаптационного периода, при переходе в среднее звено, у угутских школьников усугубляется переходом из одного здания школы в другое. Два здания школы, расположенные на значительном отдалении друг от друга, разнятся по архитектуре, размерам, внутреннему дизайну, средовому решению. Адаптационный стресс, которому подвергаются пятиклассники, сравним с тем, что испытывают в первые месяцы обучения ученики первых классов. Кроме того, привыкнув быть самими старшими в начальной школе пятиклассники снова становятся «самыми маленькими».

Низкая мотивация большинства детей ханты связана, кроме того с приоритетом в семье традиционного уклада жизни. Необходимость жить в интернате, покидать на восемь месяцев родной дом приводит к повышенной тревожности учеников, снижает их мотивацию к обучению. Учащиеся осознают, что, находясь в дали от дома они во многом утрачивают уникальную традиционную культуру народа ханты, способствующую сохранению навыков выживания в тайге и не всегда приобретают достаточных знаний для получения среднего специального или высшего образования.

При переходе в *старшее звено* уровень учебной мотивации вновь повышается. Мотивационные особенности личности старшего школьника характеризуется возрастанием интереса к самопознанию, не только в настоящем, но и будущем, что связано с определением своих жизненных планов и целей. Ведущее место занимают мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни.

Анализируя особенности самооценки учеников, было выявлено, что большинство детей имеют неадекватно-завышенную самооценку. Чаще всего высокая самооценка формируется в момент первичной социализации. Угутские школьники, проживая в отдаленном поселке, имеют мало возможности сравнивать себя со сверстниками, особенно в плане учебной успешности. Сформированный круг общения и отсутствие возможности его расширения приводят к тому, что дети не осознают своих неудач, склонны к демонстративному поведению и доминированию, всеми силами стараются обратить на себя внимание.

Результаты анализа самооценки показывают необходимость создания на базе школы пространственно-предметной среды, в котором учащиеся смогут достичь более высокого

уровня учебной мотивации.

Анализ кадрового состава педагогов позволяет сделать вывод о высоком уровне квалификации учителей. 50% педагогов аттестованы на первую и высшую категорию, причем 35% на высшую (рис. 5). Вместе с тем, 24% процентов педагогов имеют стаж работы более 30 лет, еще 45% работают более 20 лет (рис. 6). Это достаточно возрастные учителя, склонные к инерции.

Рисунок 5

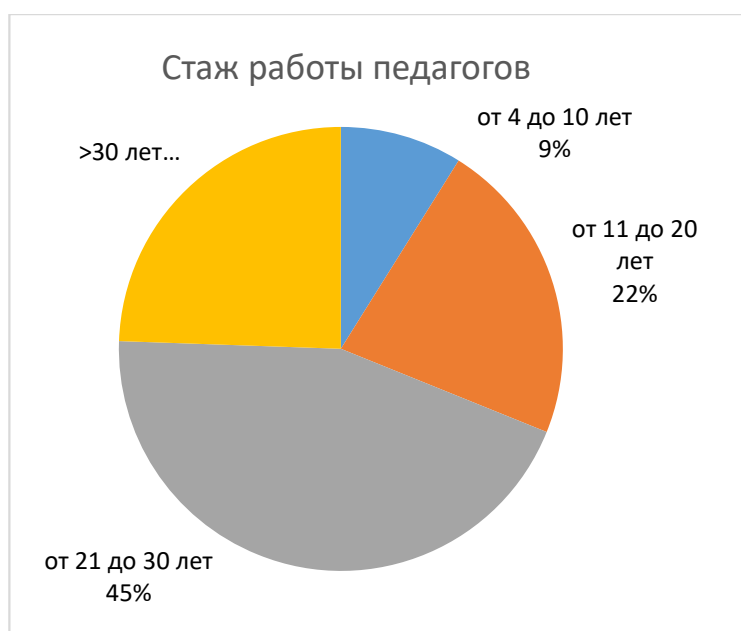
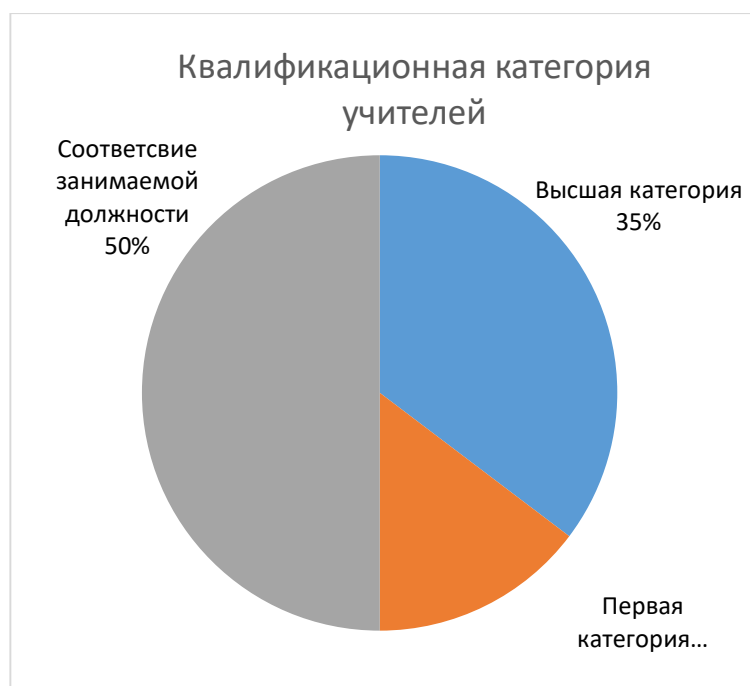


Рисунок 6



## 1.2. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МЕТОДЫ АНАЛИЗА, ВЫВОДЫ ИЗ АНАЛИЗА

С целью определения наличия в образовательной среде условий для развития активности ребенка, его личностной свободы была проведена психолого-педагогическая экспертиза образовательной среды (по В.А. Ясвину).

Таблица 1

**Результаты экспертизы образовательной среды**

	администрация	педагоги	родители	ученики	средний
Зависимость	7	2	7	6	6
Свобода	2	7	4	3	4
Пассивность	6	0,3	3	3	3
Активность	4	9	8	9	7

По методике выявления проблемных зон с использованием инструментария В. А. Ясвина было выявлено, что вектора разных групп участников образовательных отношений отличаются.

Выявлены (рис. 7,9):

- **пассивно-зависимый** вектор направленности администрации школы,
- **активно-свободный** вектор направленности педагогов,
- **активно-зависимый** вектор направленности родителей,
- **активно-зависимый** вектор направленности учеников,

Рисунок 7



Таким образом, полное совпадение наблюдается только у учеников и их родителей, которые оценивают среду, как активно-зависимую. В степени активности с ними согласны педагоги, с точки зрения которых среда активная, но свободная. Представители администрации, так же ученики и родители, считают школьную среду зависимой, но при этом оценивают ее, как пассивную. Полное несовпадение мнений на школьную среду выявлено между педагогами и администрацией. Одни ощущают ее как пассивно-зависимую, вторые, как активно-свободную.

Рисунок 8

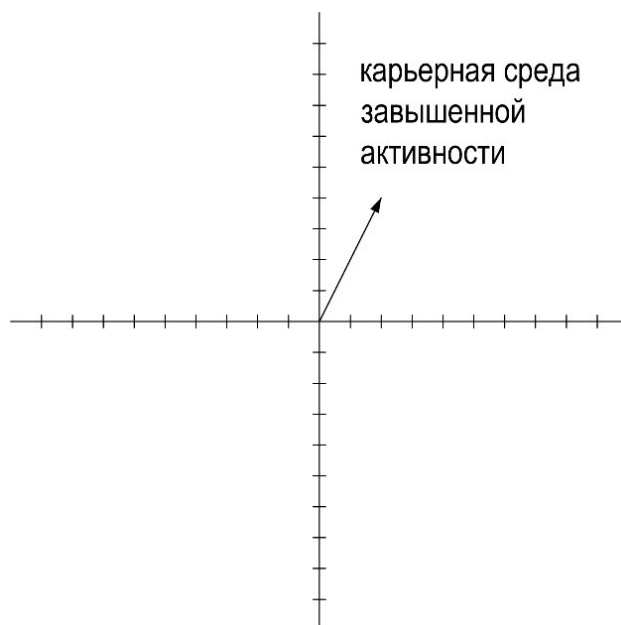
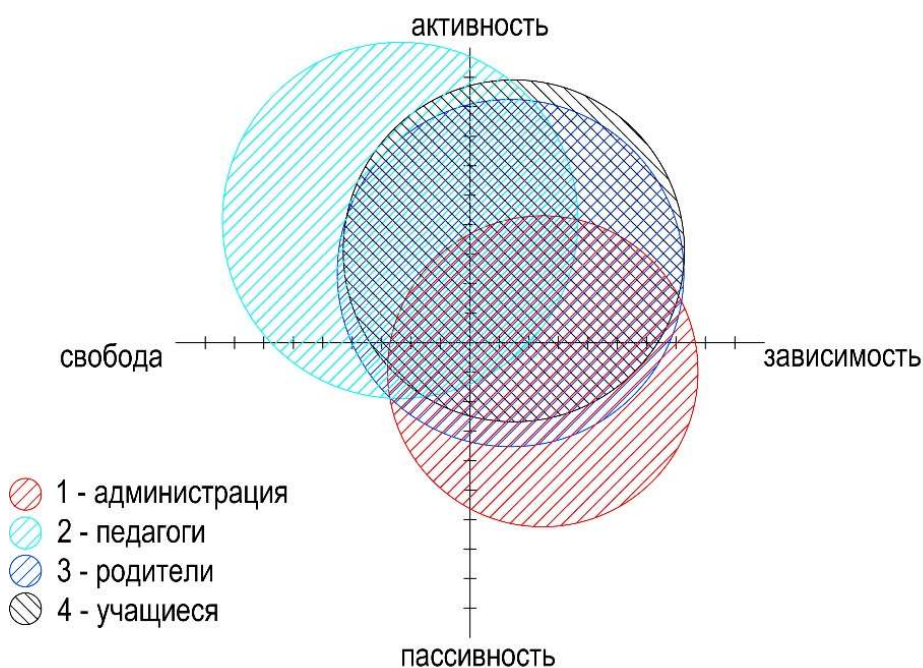


Рисунок 9



Анализ школьной среды (рис. 10, 11), показывает, что родители в целом оценивают образовательную среду школы гораздо хуже, чем дети и педагоги. Практически по всем типам среды (за исключением широты, доминантности и когерентности) родители оценили ее в два раза ниже, чем другие группы респондентов. Мнения педагогов и учеников, в целом совпадают, при этом педагоги, в подавляющем большинстве случаев, оценивают среду несколько более высоко. Это может быть связано либо с плохой информированностью родителей о жизни школы, либо с несовпадением взглядом на цели и задачи обучения. При этом следует учитывать, что осознаваемость среды родители оценили достаточно низко.

Наиболее высокий показатель отмечен в области доминантности, причем у всех категорий респондентов. Единственная на территории школа, в рамках которой осуществляется не только обучение по основным образовательным программам, но и по программам основного образования, не может не доминировать, как в представлении учеников и их родителей, так и у педагогов.

Высокой видится интенсивность и мобильность образовательной среды. При этом, если мнения на счет интенсивности в целом совпадают, то мобильность образовательной среды родители оценивают почти в два раза ниже, чем педагоги и учащиеся, что может говорить, как о недостаточном знакомстве родителей с учебно-методической работой школы, новыми курсами и методиками, так и о более высоком уровне ожиданий.

Рисунок 10



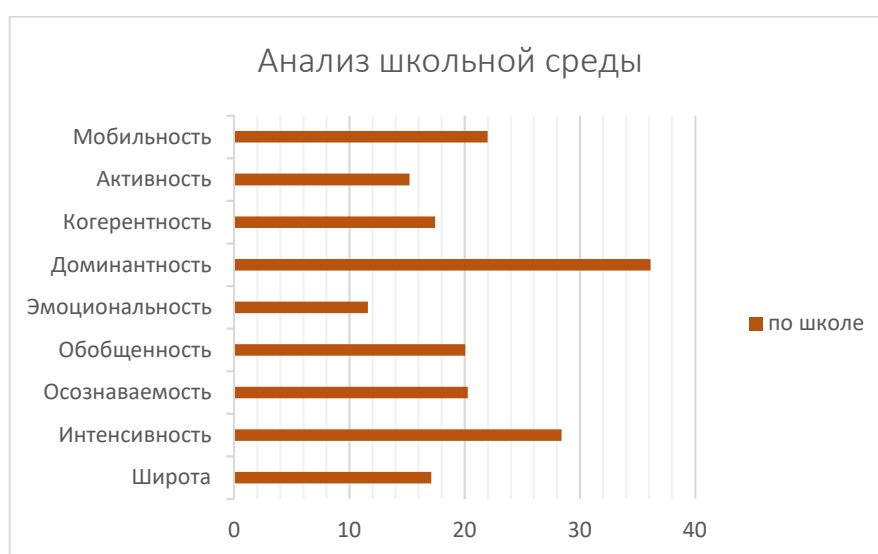
Наиболее низко все респонденты оценили сферу эмоциональности образовательной среды, при этом часть родителей совсем не стала оценивать этот раздел анкеты. Несмотря на то, что единства в ответах на вопросы нет – часть респондентов оценивают



взаимодействие учеников/педагогов, педагогов/родителей как неформальное, часть как жестко формализованное, средний показатель эмоциональности среды довольно низкий.

Достаточно низким показателем представлены в исследовании сферы активности и широты образовательной среды. Притом, что педагоги оценивают активность как высокую, родители оценили ее лишь чуть более высоко, чем эмоциональность. Широта образовательной среды в оценках всех категорий респондентов представлена довольно низкими баллами. Это ожидаемый результат, учитывая отдаленность и труднодоступность поселка, сложность, а порой и не возможность посещения культурных и спортивных мероприятий, организации мероприятий на своей площадке, обмена опытом.

Рисунок 11



Департаментом образования и молодежной политики администрации Сургутского района проводятся исследования мнения родителей (законных представителей) об уровне удовлетворенности населения качеством образовательных услуг. Школа показывает высокие показатели почти по всем аспектам деятельности (80 – 94% ответов «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен»).

К «зонам риска» относятся те показатели неудовлетворенности, которые превысили 10% (ответы «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен»). Наибольшее количество респондентов не удовлетворены:

- наличием необходимого учебного оборудования (компьютеры, интерактивные комплексы, специальные лабораторные приборы и пр.) (13,89%);
- температурным режимом в классах (11,11%);
- организацией питания обучающихся, работой столовой (пищеблока)

(16,67%);

- организацией отдыха во время каникул, оздоровления, в том числе в каникулярный период (пришкольные лагеря) (13,89%);
- компетентностью, профессионализмом педагогов (11,11%);
- условиями для получения психолого-педагогического сопровождения обучающихся (10,1).

В основном родители не удовлетворены уровнем материально-бытового обслуживания, однако большой процент неудовлетворенности присутствует и в оценке работы педагогов и психологов школы.

Рисунок 12



## Удовлетворенность качеством образовательных услуг



В ходе SWOT-анализа готовности к реализации проекта проектной группой педагогов выделены группы факторов, влияющих на актуальное состояние школы и определяющих ее развитие (рис. 13). Анализ выявил неоднозначность влияния кадрового состава на ситуацию в школе. С одной стороны, кадры являются сильной стороной школы (половина учителей имеет категорию, есть победители и призеры конкурса «Учитель года»), с другой стороны инертность части педагогов, особенно стажистов, которых в школе значительная часть, недостаточная технологическая подготовленность учителей, узкая предметная направленность, относятся к слабым сторонам школы, является факторами риска при реализации проекта.

К сильным сторонам, которые способствуют возможности реализации проекта относится хорошее материально-техническое оснащение школы, достаточность средств на закупку учебно-наглядных пособий, технических средства обучения.

Рисунок 13

### SWOT-анализ

<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<p style="text-align: center;"><b>Кадры</b></p> <p>35% учителей высшей категории 15% учителей первой категории 2 кандидата наук Победитель и призер конкурса «Учителя года» (за последние 5 лет)</p> <p><b>Материально-техническое обеспечение</b></p> <p>На уровне рекомендуемом ФГОС</p> <p style="text-align: center;"><b>Численность классов</b></p> <p>10-25 учащихся</p>	<p style="text-align: center;"><b>Кадры</b></p> <p>Нет возможности отбора кадров, инертность педагогов</p> <p style="text-align: center;"><b>Социальная среда</b></p> <p>Низкий уровень образования родителей</p> <p style="text-align: center;"><b>Отдаленность</b></p> <p>Редкий выезд детей снижает объективность их представлений о своем уровне знаний и умений. У большинства учащихся фиксируется завышенная самооценка.</p>
<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<p style="text-align: center;"><b>Кадровый резерв</b></p> <p>-6 выпускников обучаются по договорам целевого обучения, по окончании обучения вернутся работать в школу.</p> <p><b>Материально-техническое оснащение</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- достаточность средств на закупку учебно-наглядных пособий,</li> <li>- возможность приобретать новые технические средства обучения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- узкая предметная направленность педагогов;</li> <li>- недостаточная технологическая подготовленность учителей;</li> <li>- сокрытие педагогических трудностей;</li> <li>- расхождение в оценке ценностей родителей, детей и учителей;</li> <li>- слабая интеграция урочной и внеурочной деятельности;</li> <li>- недостаточно эмоционально насыщенная жизнь школы.</li> </ul>

Обобщая анализ школьной среды, можно сделать следующие выводы:

1. Результаты *экспертизы школьной среды* показали, что она имеет *смешанный* характер, где преобладает в основном «*карьерная*» среда с элементами «творческой» и «догматической», а также небольшой долей «безмятежной» среды, которая способствует формированию *активного, но зависимого типа личности*. В сложившейся «*карьерной*» образовательной среде *зависимой активности* недостаточно условий для развития *самостоятельности и творчества* обучающихся, а это препятствует их *личностному развитию*.
2. Недостаточно развиты такие показатели ЛРОС, как *эмоциональность, широта, активность*.
3. Педагогический коллектив согласен, что изменения в школе необходимы, что достижение личностных образовательных результатов обучающихся, согласно ФГОС, остаётся возможным только в условиях педагогически грамотно спроектированной школьной среды. Необходимо комплексное обновление всех компонентов школьной среды, внесение изменений в образовательную и организационную подсистемы, в предметно-пространственную среду, в ресурсное обеспечение, в систему управления образовательной организацией.

## 2. ЦЕЛЕВОЙ БЛОК ПРОЕКТА

### 2.1. ВИДЕНИЕ ЛРОС ОО С НОВОЙ КОНФИГУРАЦИЕЙ ТИПОВ (НОВОЙ ДОМИНАНТОЙ) И УЛУЧШЕННЫМИ ПОКАЗАТЕЛЯМИ ПО ХАРАКТЕРИСТИКАМ

Ключевая проблема Проекта, актуальная для всего социума, проблема низкой мотивации школьников. Реализация проекта направлена на повышение познавательной активности школьников формирование интереса к процессу обучения.

Основная цель проекта – трансформация образовательной среды школы в лично-развивающую образовательную среду открытого характера с преобладанием «творческого» и частично «карьерного» типов, способствующей развитию необходимых для успеха в современном обществе качеств.

Для достижения поставленной цели были сформулированы стратегические задачи:

- создать условия для усиления доли «творческого» типа образовательной среды за счет снижения долей среды «карьерного» и «догматического» типа;
- обеспечить условия для повышения показателей таких приоритетных параметров как интенсивность, когерентность, эмоциональность, осознаваемость школьной среды.
- создать условия для развития корпоративной культуры школы с преобладанием «семейного» и «инновационного» типов на основе открытого детско-взрослого сообщества (администрация, педагоги, учащиеся, родители, социум).

Основные изменения, которых необходимо добиться в рамках реализации проекта:

- осознанного взаимодействия всех участников образовательного процесса, направленного на развитие всех форм сотрудничества в интересах личностного развития детей;
- сделать среду более творческой, предоставить каждому ребенку, несмотря на различия в физических, когнитивных и других способностях возможность проявить себя в период обучения в школе, создать обстановку успеха, обеспечить каждому ребенку максимальный личностный рост.
- сделать среду более интенсивной и технологичной. Используя системную интеграцию урочной и внеурочной деятельности, эффективные информационные и педагогические технологии, интерактивные формы и методы обучения, соответствующие современному уровню оснащения

- образовательного процесса и требованиям времени, обеспечить гарантированный результат в получении качественного образования;
- среду более когерентной и открытой, использовать педагогический потенциал окружающей среды, родителей, социальных партнеров школы и обеспечить наиболее успешное развитие школьника;
  - сделать среду эмоционально насыщенной, обеспечивать адекватную реакцию школы на изменяющиеся условия внешней среды в соответствии с возможностями школы, личностным особенностям учеников, их потребностям и отношениям, сложившимся между участниками образовательного процесса;
  - сделать среду осознаваемой с приоритетом гуманистических духовных ценностей, с сохранением традиций и истории школы, обладающей такими характеристиками, как целостность и автономность, создающей условия для развития субъектного характера образовательного процесса, когда каждый участник становится его автором.
  - сделать среду саморазвивающейся, инновационной, динамичной и обновляющейся, чтобы обеспечить качественное образование в постоянно изменяющейся социокультурной ситуации не только за счет адаптации, но и за счет опережающего развития, обеспечив условия для планомерного повышения показателей всех параметров среды до желаемых величин.

## 2.2. ВИДЕНИЕ НОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ, СОЗДАВАЕМЫХ ЛРОС В ОО ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

Создание «творческой» с элементами «карьерной» ЛРОС школы предоставит новые возможности для всех участников образовательных отношений.

*Учащимся* будет предоставлена возможность активно участвовать в управлении школой через активизацию работы школьного самоуправления (Совет старшеклассников, Совет друзей, Совет самоуправления в интернате), в создании ЛРОС (представители обучающихся войдут в координационный и в наблюдательный советы Проекта. Для сбора и обработки предложений по развитию ЛРОС сформированы проектные группы из числа обучающихся, результатом деятельности которых станут конкретные проекты пространственных решений в рамках проекта развития ЛРОС), в создании комфортной школьной среды.

Будет реализован учет пожеланий детей в выборе курсов внеурочной деятельности.

Программа внеурочной деятельности будет принята после анкетирования учащихся и учета их мнения при проведении анкетирования родителей. Благодаря самостоятельному выбору более широкого спектра курсов внеурочной деятельности, элективных курсов, объединений дополнительного образования, проектной деятельности, возможности перехода на индивидуальный образовательный маршрут будут реализованы цели самоопределения, саморазвития, самореализации для достижения успеха в современном обществе на основе формирования таких качеств, как коммуникативность, креативность, критическое мышление, эмоциональный интеллект, коллаборативность, конкурентоспособность. Воспитательная программа школы на 2020-2021 учебный год будет в максимально возможной степени учитывать пожелания учащихся, для работы над программой будет создана проектная группа.

*Родителям* будет предоставлена возможность активного участия в управлении школой, что подразумевает усиление роли общественного контроля за деятельностью школы, создание постоянно действующих, совместных с другими участниками образовательного процесса органов самоуправления для системного учета интересов всех участников образовательного процесса. Возможность создания условий для максимального развития личностного потенциала школьников, в соответствии с их возможностями, для их дальнейшей жизненной успешности и профессиональной состоятельности.

Представители родителей войдут в состав проектных команд для проектирования и реализации пространственных решений. Представители родителей войдут в координационный и наблюдательный совет проекта. Все решения по предстоящим изменениям в школе будут приняты после широкого обсуждения и утверждения на общешкольном родительском собрании. Родители должны привлекаться к реализации творческих инициатив школьников и школы. Управляющий совет школы в который входят представители родителей, школьников, педагогов и общественности должен стать реальным органом управления учреждением.

*Учителям* будет предоставлена возможность личностного роста, повышения профессионального уровня, возможность творческой самореализации.

Курсы по развитию личностного потенциала в рамках проекта. Создание ПОС в школе. Активизация горизонтального взаимодействия педагогов в ходе разработки и реализации изменений в школе. Каждый педагог может инициировать любую творческую инициативу, которая после согласования с другими участниками образовательного процесса будет реализована. Активизация взаимодействия педагогов с социальными партнерами. Внедрение в образовательный процесс технологий 4К, сначала педагогами прошедшими КПК в рамках проекта, а после распространения ими своего педагогического



опыта и другими педагогами школы.

*Образовательной организации в целом* – повышение качества образования, основанное на сознательном участии всех участников в образовательном процессе. Повышение уровня удовлетворенности населения качеством образования.

*Социальным партнёрам* – повышение качества абитуриентов, поступающих в профессиональные учебные заведения различных уровней; в повышении общей культуры и творческой активности школьников.

Таким образом, реализация проекта позволит существенно повысить мотивацию всех категорий субъектов образовательной деятельности.

### 2.3. ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО СОСТОЯНИЯ ОО (ПО ФОРМУЛЕ «3» + «2»)

По итогам реализации проекта должна быть сформирована среда с преобладанием «творческого» типа в парадигме самоопределения, саморазвития и самореализации личности, в результате чего произойдут изменения во всех средообразующих переменных образовательной организации.

Развитие *образовательной подсистемы* предполагает следующие результаты:

- внесены изменения в основную образовательную программу с учетом реализации проекта;
- внесены изменения в адаптированную образовательную программу с учетом реализации проекта;
- внесены изменения в программу внеурочной деятельности;
- внесены изменения в программу воспитательной и профилактической работы;
- принята новая Программа развития школы;
- охват обучающихся дополнительным образованием не менее 75%;
- обеспечена возможность для всех обучающихся участвовать в предметных и творческих конкурсах и олимпиадах;
- создано Профессиональное обучающееся сообщество;
- обеспечено внедрение в учебный процесс технологии 4К.

Развитие *организационной подсистемы* предполагает следующие результаты:

- разработана и принята на общешкольном родительском собрании, утверждена на Педагогическом Совете, согласована на ученической конференции и Управляющим советом школы школьная конституция (в рамках направления – «соглашение») на русском и хантыйских языках;

- разработана новая организационная модель образовательной организации.

Развитие *предметно-пространственной подсистемы* предполагает следующие результаты:

- предметно-пространственная среда формируется участниками образовательного процесса, от предложения к проектированию, дизайн-проекту до непосредственного воплощения в реальность;
- результаты мониторинга отношения к школьной среде стабильно высокие;
- в школе организованы зоны общения «Чат», решение «Свободная стена», реализован проект трансформации пришкольного участка «Сказочный лес Земли Югорской»;
- по результатам анкетирования выявлены проблемные зоны, разработан дизайн проблемных зон и проведены работы по их трансформации;
- материально-техническая база соответствует современным требованиям.

В плане *ресурсного обеспечения*:

- востребованы платные образовательные услуги;
- школа - участник грантовых конкурсов;
- разработан и пополняется методический пакет эффективных образовательных практик;
- школа активно привлекает спонсоров;
- заключены соглашения о сетевом взаимодействии с Технопарком «Кванториум», с Центром Дополнительного образования Сургутского района, с Центром помощи семье и детям «Апрель», с Угутским краеведческим музеем им. П.С. Бахлыкова, с Угутским Центром досуга и творчества, с МБОУ «Полноватская СОШ», с Федеральным Государственным заповедником «Юганский».

В плане *управления*:

- сформирована система управления;
- принятие решений осуществляется на основе соглашения (Конституции) между учащимися, родителями, учителями;
- основными организационными единицами становятся детско-взрослые сообщества;
- основными принципами взаимодействия являются равноправие и сотрудничество;
- в управлении в рамках своих компетенций задействованы все участники

- образовательного процесса;
- создан орган управления и координации развития проекта.

## 2.4. ВИДЕНИЕ ГЛАВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОО ПОСЛЕ СОЗДАНИЯ ЛРОС

В результате реализации проекта школа останется социокультурным центром сельского поселения. Создание лично-развивающей образовательной среды, открытой изменениям и инновациям, способствующей развитию необходимых для успеха в современном обществе качеств: коммуникативности, креативности, критического мышления, коллаборативности и эмоционального интеллекта приведет к повышению мотивации всех участников образовательного процесса, существенно повысит удовлетворенность населения качеством образовательных услуг.

Повышение мотивации всех участников образовательного процесса в краткосрочной перспективе приведет к повышению творческой составляющей образования. Внедрение в учебный процесс на уровне предметных курсов технологии 4К, методик развития эмоционального интеллекта, системной интеграции ресурсов урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования, а также профессионального консультирования и сопровождения обучающихся для их успешной социализации.

В организационной структуре школы произойдет усиление элементов самоуправления и общественного контроля («горизонтальных» структурных элементов): советов, временных творческих коллективов, проблемных рабочих групп и т.д., что позволит достичь нового качества управления школой.

Преобразование предметно-пространственной среды образовательной организации (кабинетов и рекреаций) и развитие организационной культуры школы с широким внедрением проектной деятельности, развитие навыков внутригруппового взаимодействия позволит создать целостное сообщество нацеленное на творческие подходы к обучению.

### 3. СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА СОЗДАНИЯ ЛРОС

#### 3.1. ПЛАН ВАЖНЕЙШИХ ИЗМЕНЕНИЙ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ЛРОС (Дорожная карта проекта)

№	Наименование изменения	Сфера изменения	Вектор изменения	Участники	Инструментарий	Ожидаемый результат	Сроки	Ресурсы	Управление
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Изменения в образовательной подсистеме ОО</b>									
1	Обновление содержания основной и адаптированной образовательных программ	Включение в программу курса внеурочной деятельности по развитию ЛП	От предложения курсов исходя из возможностей школы к наиболее полному учету потребностей обучающихся и родителей	Педагоги, администрация	Анализ и коррекция	Внесены соответствующие изменения, разработаны соответствующие программы	Январь-март 2020	Кадровые, временные	Курирование зам. директора по УР
2	Обновление сферы дополнительного образования	Изменения происходят в программе воспитательной и профилактической работы	От предложения курсов исходя из возможностей школы к наиболее полному учету потребностей обучающихся и родителей	Учителя, социальные партнеры, сетевое сотрудничество	Мотивация, материальное стимулирование,	Увеличение занятости в сфере дополнительного образования на базе школы, в том числе за счет оказания платных услуг	Январь-август 2020	Кадровые, организационные	Заместитель директора по ВР
3	Создание ПОС	Профессиональное объединение педагогов – участников проекта	От освоения педагогами технологий 4К и эмоционального интеллекта к использованию их в образовательной деятельности	Педагоги, участники проекта	Мотивация, материальное стимулирование	Постепенное вовлечение в ПОС всех педагогов школы	Сентябрь- Декабрь 2020	Кадровые, организационные	Курирование зам. директора по УР

4	Разработка и принятие новой Программы Развития школы	Проработка Программы Развития школы на основе Проекта трансформации ЛРОС	Сопряжение Проекта трансформации ЛРОС и Программы Развития школы	Рабочая группа, администрация	Анализ и коррекция	Сопряжение Проекта трансформации ЛРОС и Программы Развития школы	Январь-март 2020	Кадровые, временные	Курирование Директор
<b>Изменения в организационной подсистеме ОО</b>									
1	Разработка и принятие «соглашение» в виде Школьной конституции	Изменение взаимоотношений участников образовательного процесса	От «вертикального» взаимодействия к «горизонтальному»	Рабочая группа, координационный совет	Разработка, обсуждение, принятие	Благоприятный психологический климат, ликвидация профессиональн ых дефицитов	Январь-март 2020, корректировка в течении всего времени	Кадровые, временные	курирование Директор
2	Организация сетевого взаимодействия	Изменения в подходе к использованию возможностей социального окружения	От эпизодического к системному взаимодействию	Социальные партнеры, администрация, руководители центров	Коммуникации, планирование, сопровождение	Организована система сетевого взаимодействия	Май 2019 - июнь 2021	Нормативно-правовая база, кадровые ресурсы, финансовые	курирование Директор
3	Разработана новая организационная модель образовательной организации	Внедрение новых моделей управления	От ситуативных решений к системным	Рабочая группа, администрация	Анализ и коррекция.	Внедрение новых моделей управления	Сентябрь 2020	Кадровые, временные	курирование Директор
<b>Изменения в предметно-пространственной среде ОО</b>									
1	В школе организованы зоны общения «Чат»	Трансформированно е пространственное решение «Кубрик»	Изменение пространственной среды в процессе создания ЛРОС	Учащиеся	Проектирование, моделирование, инжиниринг	Преображение физической среды школы, оформление в соответствии с идеями и предложениями участников образовательного процесса.	Сентябрь 2020	Проект создается и воплощается непосредственно учащимися	Куратор Зам дир по ВР

2	Пространственное решение «Свободная стена»	Изменения в окружающей физической среде	От образа стандартной школьной среды к образу современной свободной среды	Учащиеся	Проектирование, моделирование, инжиниринг	Преобразование физической среды школы, оформление в соответствии с идеями и предложениями участников образовательного процесса.	Сентябрь 2020	Проект создается и воплощается непосредственно учащимися	Куратор Зам дир по ВР
3	Проект трансформации пришкольного участка «Сказочный лес Земли Югорской»;	Изменения в окружающей физической среде	От образа стандартной школьной среды к образу современной свободной среды	Учащиеся	Проектирование, моделирование, инжиниринг	Преобразование физической среды школы, оформление в соответствии с идеями и предложениями участников образовательного процесса.	Сентябрь 2020	Проект создается и воплощается непосредственно учащимися	Куратор Зам дир по ВР
4	Выявление и трансформация проблемных зон	Изменения в окружающей физической среде	От образа стандартной школьной среды к образу современной свободной среды	Учащиеся	Проектирование, моделирование, инжиниринг	Преобразование физической среды школы, оформление в соответствии с идеями и предложениями участников образовательного процесса.	Сентябрь 2020	Проект создается и воплощается непосредственно учащимися	Куратор Зам дир по ВР
5	Совершенствование материально-технической базы	Изменение в оснащении образовательного процесса	От морально-устаревшего к современному оборудованию	Учредитель, администрация, спонсоры	Привлечение средств, сотрудничество с партнерами	Обновленная материально-техническая база	В течение всего срока действия программы	Финансовые ресурсы	Курирование зам. директора по АХР
<b>Изменения в ресурсном обеспечении ОО</b>									

1	Оказание платных образовательных услуг	Изменения в источниках финансирования	От бюджетного финансирования к самостоятельному у получению доходов	зам. директора по УВР, педагоги, ведущие занятия	Материальное стимулирование	Постоянный дополнительный доход	С сентября 2019 года	Кадровые ресурсы	Курирование зам. директора по АХР
2	Участие в грантовых конкурсах	Изменения в источниках финансирования	От бюджетного финансирования к самостоятельному у получению доходов	Творческие группы, ведущие педагоги, администрация	Мотивация, социальная поддержка, материальное стимулирование	Получение гранта	Ежегодное участие	Кадровые ресурсы	Зам. директора по УР, ВР, методический совет
<b>Изменения в управлении ОО</b>									
1	В управлении в рамках своих компетенций задействованы все участники образовательного	Изменение в модели управления	От линейной модели к матричной	Администрация, детско-взрослые сообщества	Мотивация, делегирование полномочий, коллегиальное принятие решений	Матричная система управления	Сентябрь- Декабрь 2020	Кадровые ресурсы, нормативно-правовая база	Участие в формировании и делегирование полномочий
2	Создан орган управления и координации развития проекта	Изменение в системе управления ОО	К системному управлению проектом	Администрация, педагоги, родители, ученики	Мотивация, делегирование полномочий, коллегиальное принятие решений	Функционирование координационного совета	Декабрь 2019г	Кадровые ресурсы,	Курирование зам. дир. по ВР

## 3.2. УТОЧНЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ПРОЕКТА ПО ГОДАМ

### 1 этап

(ноябрь 2019 г. - март 2020 г.)

**Цель:** экспертиза школьной среды, разработка и запуск проекта, вовлечение в эту работу всех участников образовательных отношений и обучение заинтересованных участников, промежуточный мониторинг, коррекция плана «дорожной карты».

1. Сделано к декабрю 2019 г.
  - 1.1. Проведен Педагогический совет, на котором представлен Проект.
  - 1.2. Проведен Совет родителей, на котором представлен Проект.
  - 1.3. На методическом совете сформирован список педагогов – участников проекта (прообраз ПОС).
  - 1.4. Сформирован координационный совет проекта.
  - 1.5. Сформированы проектные группы для разработки пространственных решения.
  - 1.6. Сформирована рабочая группа по разработке Соглашения («Школьная конституция», в состав которой входит носитель хантыйского языка (сургутский диалект).
  - 1.7. Разработана программа развития ЛРОС «Личностно развивающая образовательная среда ОО, как фактор сохранения и развития родного языка».
  - 1.8. Привлечены спонсорские средства в размере 15000 р. На реализацию пространственных решений.
  - 1.9. Проведен творческий конкурс на «Лучшую снежную фигуру», в рамках преобразования пространственной среды пришкольной территории.
  - 1.10. Внедрены платные образовательные услуги по четырем направлениям деятельности.
2. Запланировано до конца 2019 г.
  - 2.1. Обсудить проект на Совете школы 21.12.2019 г.
  - 2.2. Представить проект на Общешкольном родительском собрании 20.12.2019 г.

### 2 этап

(март 2020 г. - март 2021 г.)

**Цель:** реализация плана проекта по созданию ЛРОС, введение новых курсов внеурочной деятельности, продолжение преобразования «творческой» образовательной среды: внесение изменений во все компоненты школьной среды, в том числе локальные акты школы; взаимообмен опытом, промежуточный мониторинг, коррекция плана



«дорожной карты», разработка программы развития школы на основе проекта по созданию ЛРОС.

### **3 этап**

**(март 2021 г. - сентябрь 2021 г.)**

**Цель:** реализация проекта по созданию ЛРОС с заданными показателями и подведение итогов (мониторинг), определение эффективности проекта, трансляция опыта его разработки и формирования ресурсного пакета проекта, определение дальнейших стратегических целей ОО.